



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим” 1

РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - СЛИВЕН

Сливен 8800, ул. „Самуил” №1, (НТС)

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-09-916/17.10.2017 г. на Директора на РЗОК-Сливен за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет:

„Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резервни части“

На **16.11.2017 г. в 10:30 часа**, в заседателната зала на РЗОК–Сливен, находяща се на адрес гр. Сливен, ул. „Самуил” № 1, етаж осем, в изпълнение на Заповед № РД-09-916/17.10.2017 г. на Директора на РЗОК–Сливен, като упълномощено лице със Заповед № РД-09-175/07.02.2017 г. на Управителя на НЗОК, комисия в състав:

Председател:

инж. Антон Георгиев - началник сектор „ИО”

Членове:

1. Донка Вълева – Главен юрисконсулт
2. Велина Казакова Стефанова – гл. експерт в сектор „СЧРАСД“, отдел „АПОД“.

продължи работата си по провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Следгаранционно сервизно обслужване на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК – Сливен, включително доставка и монтаж на резервни части“**, с номер в АОП 00207-2017-0090, като извърши действия по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на предлаганите от участниците цени.

В съответствие с взетото решение описано в Протокол № 2 от 10.11.2017 г. Комисията констатира, че съобщението за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците и тяхното оповестяване, е публикувано в профила на купувача на РЗОК-Сливен на дата 10.11.2017г. и е видно и към момента на отваряне на ценовите предложения на участниците.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като съобщи, че в съответствие с взетите решения, описани в Протокол № 2, до етапа на отваряне и оповестяване на ценовите предложения са допуснати двамата участници **Айфест” ЕООД** и **„Рейб” ЕООД**.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците по реда на входиране на офертите в РЗОК-Сливен и оповестяване на съдържанието им, както следва:

I. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка представено от „АЙФЕСТ” ЕООД

Отворен бе пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и бе оповестено следното съдържание на ценовото предложение:

1. Предложени цени за профилактика на климатици в работни помещения в таблица 1.1, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 11,60 лв.; общо за 34 бр. климатици – **394,40 лв. /триста деветдесет и четири лева и 40 ст./ с ДДС.**

2. Предложени цени за профилактика на климатици в сървърни помещения в таблица 1.2, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 15,20 лв.; общо за 3 бр. климатици – **45,60 лв. /четиридесет и пет лева и 60 ст./ с ДДС.**

3. Предложена цена по раздел II „Единична цена с ДДС на 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК-Сливен - **18,00 лева /двадесет лева/ с ДДС.**

4. Предложени единични цени на нови резервни части и консумативи с вкл. ДДС по раздел III - за 10 марки и модели климатици – обща сума в лева с ДДС – **9038,00 лв. (девет хиляди тридесет и осем лева)**

5. Стойност на ценовото предложение по раздел IV, представляваща сбор от Общата сума от таблица 1.1 + Общата сума от таблица 1.2 + Единичната цена по т. II + Общата сума от таблица III - **9496,00 лв. /девет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева/ с ДДС,** която стойност е за целите на оценяването.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

II. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка представено от „РЕЙБ” ЕООД

Отворен бе пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и бе оповестено следното съдържание на ценовото предложение:

1. Предложени цени за профилактика на климатици в работни помещения в таблица 1.1, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 13,00 лв.; общо за 34 бр. климатици – **442,00 лв. /четиристотин четиридесет и два лева/ с ДДС.**

2. Предложени цени за профилактика на климатици в сървърни помещения в таблица 1.2, раздел I „Цена за профилактика“ – единична цена за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел – 16,00 лв.; общо за 3 бр. климатици – **48,00 лв. /четиридесет и осем лева/ с ДДС.**

3. Предложена цена по раздел II „Единична цена с ДДС на 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт на климатици в работни и сървърни помещения на РЗОК-Сливен - **20,00 лева /двадесет лева/ с ДДС.**

4. Предложени единични цени на нови резервни части и консумативи с вкл. ДДС по раздел III - за 10 марки и модели климатици – обща сума в лева с ДДС – **10530,00 лв. (десет хиляди петстотин и тридесет лева)**

5. Стойност на ценовото предложение по раздел IV, представляваща сбор от Общата сума от таблица 1.1 + Общата сума от таблица 1.2 + Единичната цена по т. II + Общата сума по таблица III - **11040,00 лв. /единадесет хиляди и четиридесет лева/ с ДДС,** която стойност е за целите на оценяването.

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

След оповестяване на ценовите предложения, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работата си на закрито заседание, съгласно графика определен от нейния председател.

На **17.11.2017 г. в 09:30 часа** в сградата на РЗОК Сливен комисията продължи своята работа с подробно и обстойно разглеждане на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпването им в деловодството на РЗОК Сливен, с оглед съответствието с изискванията на Възложителя, предварително обявените условия и оценяването им, съгласно обявения критерий „най-ниска цена“ и констатира следното:

I. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД е изготвено съгласно образеца по Приложение № 6 от документацията и подписано от представляващия участника съгласно Търговската му регистрация. Участникът е предложил единични цени с включен ДДС за всички описани в ценовото предложение дейности по следгаранционното обслужване на климатиците, вкл. и цени на нови и неупотребявани резервни части. Участникът е заявил, че предложените от него цени са крайни и обвързващи за целия срок на изпълнение на договора и включват всички разходи за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на направеното от участника сумиране при получаване на общите суми на единичните цени и установи следното:

- На ред 11 „Обща сума по т.1.1“ в таблица 1.1 от Ценовото предложение при сумиране на единичните цени за профилактика за 10 марки климатици в работните помещения участникът вместо сумата 111,60 лв. /предложена единичната цена 11,60 лв. за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел/ е посочил сумата от 394,40 лв., която представлява произведение от броя на климатиците /34 бр./ и предложената единична цена за 1 бр. климатик от 11,60 лв. Сумата от 394,40 лв. е включена в общата „Стойност на ценовото предложение“ в раздел IV.

- На ред 4 „Обща сума по т.1.2“ в таблица 1.2 от Ценовото предложение – сумата е коректно изчислена.

- На ред 14 „Общо“ в таблица III от Ценовото предложение – сумите по колони и общата сума са коректно изчислени.

- Стойността на ценовото предложение по т. IV, която е за целите на оценяването, като сбор от общите суми в отделните таблици и раздели е коректно изчислена.

II. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника „РЕЙБ“ ЕООД е изготвено съгласно образеца по Приложение № 6 от документацията и подписано от представляващия участника съгласно Търговската му регистрация.

Участникът е предложил единични цени с включен ДДС за всички описани в ценовото предложение дейности по следгаранционното обслужване на климатиците, вкл. и цени на нови и неупотребявани резервни части. Участникът е заявил, че предложените от него цени са крайни и обвързващи за целия срок на изпълнение на договора и включват всички разходи за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка на направеното от участника сумиране при получаване на общите суми на единичните цени и установи следното:

- На ред 11 „Обща сума по т.1.1“ в таблица 1.1 от Ценовото предложение при сумиране на единичните цени за профилактика за 10 марки климатици в работните помещения участникът вместо сумата 130,00 лв. /предложена единичната цена 13,00 лв. за 1 бр. климатик, независимо от марка и модел/ е посочил сумата от 442,00 лв., която представлява произведение от броя на климатиците /34 бр./ и предложената единична цена за 1 бр. климатик от 13,00 лв. Сумата от 442,00 лв. е включена в общата „Стойност на ценовото предложение“ в раздел IV.

- На ред 4 „Обща сума по т.1.2“ в таблица 1.2 от Ценовото предложение – сумата е коректно изчислена.

- На ред 14 „Общо“ в таблица III от Ценовото предложение – сумите по колони и общата сума са коректно изчислени.

- Стойността на ценовото предложение по т. IV, която е за целите на оценяването, като сбор от общите суми в отделните таблици и раздели е коректно изчислена.

Предвид горните констатации, комисията обсъди доколко изчисленията в таблица 1.1 като произведение от броя на климатиците /34 бр./ и предложената единична цена за 1 бр. климатик от всеки участник, вместо сбор от единични цени, следва да се считат за несъответствие с обявените от възложителя условия и изисквания. Комисията счита, че предвид обстоятелствата, че и двамата участници са направили изчисленията по таблица 1.1 по един и същ начин, общата стойност на ценовите им предложения е формирана с едни и същи компоненти, изчислени по един и същи начин, оценяването ще се извърши върху съпоставими стойности. Освен това, общата стойност на ценовите предложения е само за целите на оценяването. Комисията взе предвид и следните обстоятелства: двамата участници са декларирали в представеното от всеки от тях техническо предложение, че приемат услугите по договора да се извършват по заявки на Възложителя, декларирали са съгласие с клаузите на проекта на договора, където в чл. 7 е посочена максималната стойност на договора, която възложителят не е длъжен да плати, а само реално заявеното и прието от него.

Комисията извърши проверка и за наличие на необичайно благоприятни оферти, за които е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и **установи, че не са налице такива обстоятелства.**

Комисията извърши оценка на офертите съгласно утвърдения в документацията за обществената поръчка критерий „най-ниска цена“, като класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, който е предложил най-ниска **„Стойност на ценовото предложение с включен ДДС“ по т. IV от Ценовото предложение /Приложение № 6/.**

След цялостното разглеждане и оценяване на подадените и допуснати до оценяване оферти, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно извърши следното **класиране на участниците:**

1. На първо място участника „Айфест“ ЕООД, оферта с вх. № 20/ТД-16/13.10.2017 г. и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ 26, вх.1, ап.3, с обща стойност на ценовото предложение /за целите на оценяването/ - 9496,00 лв. /девет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева/ с вкл. ДДС.

2. На второ място участника „Рейб“ ЕООД, оферта с вх. № 20/ТД-17/13.10.2017 г. и адрес: гр. Сливен, кв. „Даме Груев“ 21-Б-5, с обща стойност на ценовото предложение /за целите на оценяването/ - 11040,00 лв. /единадесет хиляди и четиридесет лева/ с вкл. ДДС.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи съгласно Заповед № РД-09-916/17.10.2017 г. на Директора на РЗОК-Сливен и в 11:50 ч. на 17.11.2017г. приключи своята работа с подписване на настоящия протокол.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 на комисията от 17.10.2017г. и Протокол № 2 на комисията от 10.11.2017г.

Комисия в състав:

Председател: инж. Антон Георгиев:

Членове:

1. Донка Вълева:

2. Велина Казакова-Стефанова: